

高教参考

(2017 年第 2 期)

(总第 2 期)

党政办公室、发展规划处（高教研究所）编印 2017 年 4 月 9 日

目 录

思政教育

以“四个转化”推进高校意识形态工作实践

高教形势

加快推进高等教育领域“放管服”改革——教育部有关部门负责人就《关于深化高等教育领域简政放权放管结合优化服务改革的若干意见》答记者问

国务院学位委员会办公室负责人就《博士硕士学位授权审核办法》答记者问

“双一流”建设

“双一流”建设需要关注的若干问题

从世界排名看一流大学与一流学科的关系

他山之石

重庆大学“三个加强”做好学生党建工作

西南政法大学发挥校友力量助力学校改革发展

山东师范大学积极推进思想政治教育模式改革

郑州大学“三个强化”服务河南产业转型升级

以“四个转化”推进高校意识形态工作实践

意识形态工作是党的一项极端重要的工作。高校肩负着立德树人、教书育人的重大使命，是党的意识形态工作的战略要地和学习研究宣传马克思主义的重要阵地。

当前，西方敌对势力施行的价值输出与文化渗透、国内社会转型造成的思想多元与价值多变，以及网络新媒体“双刃剑”特性带来的机遇与挑战，对高校意识形态工作造成了较大冲击，并不同程度地出现了一些问题和不足。对此，高校必须不断强化政治意识、责任意识、阵地意识和底线意识，把握重点、主动作为，以“四个转化”推进高校意识形态工作实践。

强化责任使命意识，化被动为主动

习近平总书记指出，“能否做好意识形态工作，事关党的前途命运，事关国家长治久安，事关民族凝聚力和向心力。”“各级党委要切实负起政治责任和领导责任，严格落实意识形态工作主体责任”。当前，一些高校仍不同程度存在对意识形态工作认识不足、重视不够的情况。对此，高校应提高认识、明确责任，理直气壮地加强和推进意识形态工作，牢牢掌握意识形态工作主动权。

加强组织领导，健全工作机制。高校应完善并落实意识形态工作领导、责任、督查等机制。学校党政主要负责人为意识形态工作第一责任人，应切实敢抓敢管、履职尽责。班子成员也应深刻认识意识形态工作的极端重要性，旗帜鲜明、态度坚决地站到意识形态工作第一线，党政合力、上下同心，一手抓事业发展、中心工作硬任务，一手抓党建思政、意识形态软实力，两手抓两手都要硬。

强化归口管理，落实监管责任。严格执行教师教书育人工作规范、课堂质量监控、教材使用、教学过程督导等制度，加强课堂教学监管，明确课堂教学政治要求，切实做到“学术研究无禁区，课堂讲授有纪律”。严把人才引育政治关、思想关，细化教师意识形态管理奖惩机制，外籍教师和海外人才引进注重政治把关。按照“谁主办、谁负责，谁审批、谁监督”原则，加强报告会讲座论坛活动管理，出现问题倒查追溯。建立出版质量督查体系，加强各类出版物印刷品管理。规范学术机构和学生社团国际交流、项目合作、资金资助、社团活动管理，强化审批制度，有效抵御和防范各类渗透活动。

加强思想政治教育，化虚功为实效

思想政治教育是我们党的优良传统和政治优势，具有鲜明的意识形态功能，

看似比较虚、难度比较大，但只要下大力气、做足文章，就能产生显著的教育效果，任何时候都不能放松。

推进理论创新，发挥基础研究先导作用。巩固马克思主义的指导地位，增强主流价值观的凝聚力影响力，是高校意识形态工作的根本落脚点。高校应依托自身在意识形态领域的学科、理论和人才优势，积极开展正面引导、做好释疑解惑，及时回应、解答人民群众关心的理论和实践问题以及社会热点、难点问题。要善于运用马克思主义的立场、观点、方法解决和阐述重大理论问题，深刻剖析和揭穿某些错误思潮的实质与危害，不断提高师生理论修养和认识水平。

加强思想政治理论课主渠道建设，提高意识形态教育效果。有效破解少数任课教师教学信心不足、理论素养不够、责任意识不强等问题，着力打造一支政治信念坚定、与党同心同德、理论功底厚实的教学队伍。鼓励运用先进技术手段和时代活跃元素创新教学模式，做好课堂教学与学生需求的有效对接。提升教师教学基本功，通过生动有效的课堂讲授，将理论问题讲深讲透、讲准讲够，在动之以情、晓之以理中引导学生真懂真信、自觉践行。

严格教育教学管理，准确把握政治原则和学术研究关系。思想越是活跃，旗帜越要鲜明。对学生进行意识形态引导，正确处理政治原则与学术自由的关系，是每位高校教师负有的责任和义务，也是做好高校意识形态工作的基本要求。要加强相关管理，在师资引入、教育培训和考核机制中明确要求，严格落实师德一票否决制，督促广大教师把正确的思想认识和政治立场传达给学生。要引导教师主动学习，以“有理想信念、有道德情操、有扎实学识、有仁爱之心”的标准严格要求自己，率先垂范、言传身教，为传播先进文化、塑造美好心灵、弘扬社会正气做出积极贡献。

注重人文关怀，在贴近服务中实现教育引导。常态开展思想状况调查，不断增强思想教育与师生需要的契合度。重视心理健康教育，广泛开展咨询服务和深度辅导，帮助学生处理好学习成才、职业规划等问题。切实加强学校党政团干部、辅导员班主任、朋辈导师等队伍建设，全方位、全天候贴近学生学习生活实际，为他们解难事、办实事、做好事，在帮助解决实际问题过程中解决思想问题。

抓好网络阵地建设，化线下为线上

当前，互联网已成为意识形态对抗的重要战场，网络空间的渗透与反渗透异常激烈。高校必须大胆转换旧思维，主动运用新方式，切实把网络阵地建设作为意识形态工作的重中之重来抓。

把握工作规律，主动占领网络思想阵地。高校应着力培养懂理论、懂网络的“双懂型”人才，及时回应、主动发声，引导校园网络话题，形成正面舆论攻势，有效掌控话语权。要加强网络意识形态教育研究，科学把握信息传播规律，主动学习工作策略和方法。要利用好网络社区、微博、微信、移动客户端等新兴媒体，改变长篇大论和空洞说教的工作方法，采用青年学生易于接受的方式充分发声、及时回应，用社会主义核心价值观主流思想占领网上阵地，在弘扬主旋律、传播正能量过程中引导青年、赢得青年。要积极探索建立线上线下互动一体化工作机制，有效发挥两种模式优势特点，形成网上网下工作合力。

加强舆情监控，确保网络意识形态安全。当前，网上意识形态领域的杂音噪音很多，对学生的思想认识干扰较大。高校应健全网络舆情预警和防控引导机制，提高网络意识形态建设和管理水平。要完善舆情反应机制、处理流程和干预方式，特别是充分发挥新媒体在舆论引导中的积极作用，实现对校园网络的有效管控。

发挥文化引领作用，化有形于无形

高校肩负着文化传承与创新的历史使命。校园文化是高校主流意识形态的集中体现。充分发挥校园文化“润物无声”的育人特点，于无形中影响师生的价值取向、人格塑造和思维方式，是开展高校意识形态工作的重要路径。

凝练校园精神文化。精神文化是校园文化的灵魂。高校应结合自身特色，以大学精神和校风校训为核心，积极寻找主流意识形态与校园精神文化共振契合点，丰富和拓展精神文化宽度与厚度。注重学校文化基本元素的创新发展，将其与国家制度、时代价值、社会发展紧密结合，引领形成凝聚师生奋发向上的精神力量。

丰富文化活动载体。结合重大事件、重要节点，不失时机地开展特色鲜明的主题教育活动，引导师生深刻接受思想洗礼。以校园传统品牌文化活动为抓手，将核心价值观教育寓于各类文化活动中，引导师生在愉悦身心的过程中增强对核心价值观的理解与认同，有效实现文化活动的意识形态功能。

加强文化环境建设。重视校园人文景观和自然环境建设，在文化环境建设中融入校史历程、大学精神、行业传统、核心价值等要素，使校园一草一木、一花一石皆具备隐性教育功能，潜移默化间凝聚师生对学校的认同感归属感，引导形成爱校荣校、服务社会、报效祖国的精神追求。

（来源：2017年4月5日 中国高等教育 作者单位：北京交通大学）

加快推进高等教育领域“放管服”改革

——教育部有关部门负责人就《关于深化高等教育领域简政放权放管结合优化服务改革的若干意见》答记者问

近日，教育部等部门联合印发了《关于深化高等教育领域简政放权放管结合优化服务改革的若干意见》（以下简称《意见》），提出加快推进高等教育领域“放管服”改革。为此，教育部有关部门负责人就《意见》有关情况回答了记者提问。

1. 出台《意见》的背景和目的是什么？

近日，经国务院同意，教育部、中央编办、发展改革委、财政部、人力资源社会保障部联合印发了《意见》。当前，我国高等教育进入内涵式发展阶段，改革进入攻坚期和深水区，必须要加快推进高等教育领域“放管服”改革，破除束缚高等教育改革发展的体制机制障碍，进一步向地方和高校放权，给高校松绑减负、简除烦苛，让学校拥有更大办学自主权，激发广大教学科研人员教书育人、干事创业的积极性和主动性，培养符合社会主义现代化建设需要的各类创新人才，培育国际竞争新优势。因此，出台《意见》非常必要：

一是中央的明确要求。党的十八大和十八届二中、三中全会提出，要深化行政体制改革，强调转变政府职能是深化行政体制改革的核心；要进一步简政放权，深化行政审批制度改革，最大限度减少中央政府对微观事务的管理。2014年5月，习近平总书记在北京大学师生座谈会上指出，全国高等院校要走在教育改革前列，加快构建充满活力、富有效率、更加开放、有利于学校科学发展的体制机制。2016年4月，李克强总理在北京大学召开高等教育改革创新座谈会，明确提出要抓紧研究制定相关文件。2016年5月国务院召开的全国推进简政放权放管结合优化服务电视电话会议进一步提出简政放权的改革要求。这些都为全面深化“放管服”改革、推进高等教育内涵式发展指明了方向。

二是深化高等教育综合改革的重要举措。近年来，高等教育在人才培养体制、现代大学制度、办学体制、推进管办评分离等多方面改革取得很大进展。由于我国高等教育处在社会转型和高等教育转型发展相互叠加的历史时期，高等教育综合改革仍存在诸多体制机制障碍。在当前全面提高高等教育质量、切实增强科研创新能力、统筹推进“双一流”建设的新形势下，加快推进“放管服”改革变得尤为迫切。

三是落实和扩大高校办学自主权的必然要求。提高高等教育质量，必须明确高校办学主体地位、落实办学自主权。高等教育深化改革和促进发展中，不同程度地遇到了学科专业、编制、岗位、进人用人、职称评审、薪酬分配、经费使用管理等方面的深层次问题，需要通过“放管服”的综合性改革，切实落实《高等教育法》规定的高校办学自主权，激发高校活力。

2. 《意见》有哪些主要特点？

从2016年4月到2017年4月，从研究起草到五部门联合发布，用了一年的时间。总结《意见》制定的过程和情况，有这样几个特点：

一是与高等教育改革发展的需要高度吻合。新闻媒体以“深化教育改革激发更大活力”“以改革创新精神推动高等教育发展”“简除烦苛，给学校更大办学自主权”等为标题，对高等教育改革创新座谈会进行集中报道，引起了高等领域广泛的拥护和高度的认同，希望尽快出台放管服文件，大力推动高等教育改革，为教学和科研减负松绑，激发活力、创造动力，更好地服务于国家和民族的需要。

二是对高教领域放管服改革具有高度共识。此次高教领域放管服改革涉及到学科专业、编制、岗位、进人用人、职称、薪酬、经费、资产管理等诸多方面。各相关部门多次研究沟通和协调相关改革思路与举措，《意见》经国家教育体制改革领导小组第20次会议审议。各部门对深化高教领域放管服改革均表示理解与支持。部门达成一致意见后，《意见》经国务院同意后印发。

三是与有关改革文件有机衔接。《意见》特别注意处理好与中央层面已经出台的新文件的协调关系，处理好与地方已经先行推进的改革举措的关系，处理好改革创新与现行体制、管理方式的过渡衔接关系。关于科研、采购、外事等方面，近期已经发布实施的法律和政策文件已经作出明确规定，《意见》调整了内容定位，不再重复规定。

四是有针对性的改革举措和亮点多。《意见》既有突破性的改革，也有现行政策的完善。《意见》提出积极探索实行高校人员总量管理，为改革现行编制管理方式提供了政策依据和改革通道；明确将职称评审权下放到高校，标志着完全取消了行政管理部门对高校教授和副教授职称评审权的审批，落实和扩大高校办学自主权。《意见》还对学科专业、进人用人、薪酬、经费等方面的改革举措做了规定。

3. 学位授权审核改革的主要举措有哪些？

自 1981 年《学位条例》实施以来，国务院学位委员会先后组织了多次学位授权审核，基本建立了覆盖各地区、学科门类齐全、学术学位与专业学位并重的学位授权体系。当前，我国研究生教育已迈入新的历史阶段，“服务需求、提高质量”已成为学位与研究生教育改革发展的主线，研究生教育发展的新形势和新任务，需要进一步深化学位授权审核改革。一是突出质量标准主导作用，进一步细化学位授权审核各类申请基本条件，加强申请条件与研究生培养的衔接，严格按照申请基本条件依法依规实施授权审核。对一些承担国家重大科研任务、符合学位授予标准的高校，新增硕士博士学位授权，可不再要求培养年限。二是进一步明确了省级学位委员会的授权审核职责。强化省级统筹，明确由省级学位委员会规划本区域学位授予单位和学位授权点的发展和建设，确定发展重点，审批本地区学士学位授予单位及授权专业，组织实施本地区硕士学位授权审核和博士学位授权初审。三是进一步扩大高校办学自主权，放权部分具备条件的高校自主开展新增博士硕士学位点评审，探索设置新兴交叉学科学位点。四是强化学位授权审核与研究生教育质量评价、资源配置、培养质量和学位授权点评估的有效衔接，加强授权审核工作的过程管理。近日，国务院学位委员会印发了《博士硕士学位授权审核办法》。

4. 本专科专业设置“放管服”体现在哪些方面？

近年来，教育部贯彻落实“放管服”改革精神，努力构建国家宏观管理、省级统筹、高校依法自主设置专业的管理机制，提高高等教育支撑和引领经济社会发展的能力。

一是建设了普通高校专业目录体系。2012 年修订印发《普通高等学校本科专业目录（2012 年）》，本科专业目录学科门类由原来的 11 个增加到 12 个，新增了艺术学门类；专业类由原来的 73 个增加到 92 个，专业由原来的 635 个调整为 506 个；目录实行动态管理，分为“基本专业”和“特设专业”，2012-2016 年，新增 82 个本科专业进入目录。2015 年修订完成《普通高等学校高等职业教育（专科）专业目录》，每年增补一次，2016 年首次发布了增补的 13 个专业。

二是落实和扩大高校专业设置自主权。支持高校依法自主设置专业，除国家控制布点的专业和尚未列入目录的新专业以外，高校自主设置专业，实行备案制，专业设置备案每年集中进行一次。除医学、教育、公安和司法四类国家控制的高职（专科）专业外，原则上不再新增国控专业，高校可根据专业培养实际自行设置高等职业教育（专科）专业方向。

三是加强省级本科专业管理统筹权。要求高校主管部门综合应用规划、信息服务、政策指导和资源配置等措施，促进所属高校加强专业内涵建设。2016 年授权上海市在“两校一市”教育综合改革试点框架下，开展目录外应用型本科专业设置省级审批试点。

四是引导高校优化学科专业结构。从 2012 年起连续发布全国和各地就业率较低的本科专业名单，引导专业设置。2016 年重点支持高校设置数据科学与大数据技术、格鲁吉亚语、儿科学等战略新兴产业相关专业、外语非通用语种专业、医学类紧缺本科专业；同时引导高校对 1600 多个不适应办学定位和特色发展的本科专业进行了调整。

五是优化专业设置服务。发布了《普通高等学校本科专业介绍》，规定了专业基本教学要求，作为高校设置专业的参考标准。组织相关学科专业类教学指导委员会研究制定了 92 个本科专业类教学质量国家标准，即将对外颁布，将作为高校专业设置、专业建设和专业评估的重要依据。组织有关专家组织陆续研究发布行业人才需求与专业设置指导报告，为高职专业设置提供指导。开发了“普通高等学校本科专业设置与管理平台”，提高专业设置与管理的信息化水平和工作效率。

5. 高校编制、人事和薪酬等方面有哪些改革？

教育部所属高校现行编制规模主要是上世纪 90 年代初由编制管理部门核定。高等教育事业根据国家需要经过一个时期的快速发展后，高校编制严重不足，远远不能满足事业发展需求。为贯彻落实中共中央《关于深化人才发展体制机制改革的意见》“保障和落实用人主体自主权”，“对符合条件的公益二类单位逐步实行备案制管理”要求，按照《意见》规定，将探索实行高校人员总量管理，纳入总量管理的人员享有相应待遇和保障。下一步，教育部将会同中央编办、财政部等相关部门根据生师比、办学层次、高校特点和事业发展需要等研究制定高校人员总量核定指导标准和试点方案；适时选择不同层次类型、工作基础好、日常管理规范的高校开展试点，取得经验后逐步推开。

关于高校人事管理，岗位设置方面，教育部除根据政策要求保留岗位总量、结构比例、最高岗位级别确定权外，其他权限均已下放至所属高校。收入分配方面，除根据政策要求保留绩效工资总量核定权、主要负责人绩效工资核定权外，其他权限均已下放至所属高校。人员聘用、职称评定等方面，所属高校根据教学、科研、管理等需要，依法依规自主开展相关工作，教育部做好监督检查等工作，

不干预管理过程。同时，教育部切实注重做好对所属高校的监督管理。近几年，印发了《教育部关于进一步规范直属高校、直属事业单位领导班子成员薪酬的通知》《教育部办公厅关于坚持正确导向促进高校高层次人才合理有序流动的通知》等文件。并通过定期巡视、选人用人专项检查、年度统计、专项调查等，监督所属高校执行国家政策、内部人事管理等情况，对存在问题单位从严要求做好整改。目前，正在研究制定所属事业单位实施绩效工资有关文件，进一步健全制度、强化监管、规范管理。地方高校的编制、人事和薪酬等方面由地方有关部门根据国家有关规定具体管理，有的地方高校反映在用人自主权方面所受限制较多。下一步，教育部将与人力资源社会保障部、财政部等部门保持密切沟通，继续推动落实和扩大高校人事管理自主权。切实做好根据高校发展需要实施调整编制、岗位总量，在核定绩效工资总量时向高层次人才集中单位倾斜等工作。

6. 高校教师职称评审的改革点在什么地方？

《意见》提出改进高校教师职称评审机制，主要包括下放高校教师职称评审审批权和改进教师职称评审方法。改革前，根据 2012 年 9 月《国务院关于第六批取消和调整行政审批项目的决定》（国发〔2012〕52 号），高校副教授评审权的审批工作由教育部下放到省级人民政府教育行政部门实施。多数省份逐步将评审权下放到高校，由高校自主评聘，不具备评审权的高校参加省级政府部门组织的职称评审。2017 年 1 月，《国务院关于第三批取消中央指定地方实施行政许可事项的决定》（国发〔2017〕7 号）取消了高等学校副教授评审权审批，高校可以自主评审副教授。根据《国家教育委员会 人事部关于进一步做好授予高等学校教授、副教授任职资格评审权工作的通知》（教人〔1994〕19 号）和 2004 年《国务院对确需保留的行政审批项目设定行政许可的决定》（国务院令 第 412 号），高校教授评审权的审批工作由教育部实施。具备评审权的高校自主评聘，不具备评审权的高校参加省级政府部门组织的职称评审。在评审方法方面，不同程度存在对师德、教学业绩考核重视不够，科研成果重数量轻质量的情况，科学合理的分类评价标准尚未完全建立。

根据《意见》实施改革后，高校教师职称评审权将全部直接下放至高校，由高校自主组织职称评审、自主评价、按岗聘用。条件不具备、尚不能独立组织评审的高校，可采取联合评审的方式。教育、人社等部门在各自职责范围内加强监管。在评审方法方面，强调将师德表现作为评聘的首要条件，提高教学业绩在评聘中的比重。针对不同类型、不同层次教师，按照哲学社会科学、自然科学等不

同学科领域，基础研究、应用研究等不同研究类型，建立分类评价标准。完善同行专家评价机制，建立以“代表性成果”和实际贡献为主要内容的评价方式。

7. 《意见》关于完善和加强高校经费使用管理的规定主要解决什么问题？

《意见》专门有一部分规定了“完善和加强高校经费使用管理”，主要解决四方面问题：

一是解决高校经费安排自主权、统筹使用权问题。通过完善预算拨款制度，优化拨款结构，来加大基本支出保障力度；针对基本支出占比较低的地方，要求进一步优化结构，合理安排基本支出，以扩大高校经费安排自主权。通过尽快完善资金管理办法、采取额度管理、自主调整等措施，由高校在批准的预算额度内、在不改变项目资金用途的前提下，自主统筹使用项目资金，切实扩大高校项目经费使用统筹权。

二是解决高校经费资金支付效率偏低问题。针对高校经费管理特色，进一步完善国库集中支付范围划分，逐步扩大财政授权支付范围，进一步加快预算执行进度。简化用款计划编报内容，逐步实现按政府收支分类科目的项级支出功能分类科目编报用款计划，切实减轻高校工作量。

三是解决高校资产处置及处置收益使用权问题。一方面，结合社会经济发展实际，适当提高资产处置的备案和报批标准；另一方面，学校处置已达使用年限、应淘汰报废的资产，处置收益由上缴国库调整为留归学校使用，以调动高校的积极性。

四是解决高校税收优惠政策落实问题。由税务部门执行好各项涉及高校的税收优惠政策。

同时，《意见》对加强经费管理提出了具体要求：一是高校要进一步提高预算编制水平，加快预算执行进度，完善内控机制，严肃财经纪律，严格按照规定管好用好各项经费和资产。二是强化高校在资产管理方面的主体责任，确保国有资产的安全和有效使用。三是高校应依法接受审计监督。

8. 《意见》对完善高校内部治理和强化监管优化服务做出什么规定？

为全面深化高教领域“放管服”改革，《意见》分别对完善高校内部治理和强化监管优化服务做出专门规定。关于内部治理，《办法》要求：一是加强党对高校的领导，从校级、院系级和基层党组织建设等方面做出明确规定，贯彻落实全国高校思政会精神。二是加强制度建设，从教育法律规定的基本制度、高校章程、纪律及校内管理制度等方面提出全面要求，促进高校治理有方、管理到位、

风清气正。三是完善民主管理和学术治理，健全高校民主管理和监督机制；坚持学术自由和学术规范相统一，完善学术评价体系和评价标准，提高学术委员会建设水平。四是强化信息公开与社会监督，依法推进校务公开，畅通监督渠道。

关于强化监管优化服务，《办法》要求：一是构建事中事后监管体系，深入推进管办评分离，转变管理方式，通过信用机制、抽查、督导、巡视等加强监管。二是加强协调与指导，各地各部门要互相配合、整体推进，及时解决工作中的问题。三是营造良好改革环境，简化优化服务流程，精简和规范办事程序，推动公共服务事项网上办理，改进服务质量。

9. 如何贯彻落实《意见》？

一是学习好宣传好。教育部等五部门将通过召开电视电话会议、座谈会等多种方式对《意见》进行学习宣传和推动落实。通过各项落实改革举措的工作会议加强对政策的解读。推动各地各高校学习掌握《意见》的精神与实质。

二是贯彻好落实好。教育部将落实好学科专业、职称评审、完善校内治理等方面的改革事项；积极主动配合编制、人力资源和社会保障等牵头部门尽快制订出台配套文件，抓紧细化高校人员总量、职称、薪酬等方面的试点或落实办法。鼓励地方结合当地实际改革创新。

三是做好分工协作。“放管服”是一项综合性的改革工作，涉及到各有关部门各有关方面，既要做好分工、明确责任，也需互相合作、密切配合，既要明确改革的短期目标，也要做好改革的长期准备。教育部将和编制、财政、人社等部门做好综合改革的统筹规划和任务落实等工作。

（来源：2017 年 4 月 6 日 教育部）

国务院学位委员会办公室负责人就 《博士硕士学位授权审核办法》答记者问

近日，国务院学位委员会印发了《博士硕士学位授权审核办法》（以下简称《办法》）。国务院学位委员会办公室负责人就相关问题回答了记者提问。

1. 请简要介绍制定出台《办法》的背景和意义。

答：自1981年《中华人民共和国学位条例》实施以来，国务院学位委员会先后组织开展了11批学位授权审核、1次“服务国家特殊需求人才培养项目”学位授权审核和多次专业学位授权审核，建立了学位授权点动态调整制度，逐步建立了具有中国特色的学位授权审核制度。目前，我国已有博士学位授予单位402个，硕士学位授予单位730个；开展“服务国家特殊需求人才培养”博士项目单位35个，硕士项目单位63个，基本建立了覆盖各地区、学科门类齐全、学术学位与专业学位并重的学位授权体系。

当前，我国研究生教育已迈入新的历史阶段，“服务需求、提高质量”已成为学位与研究生教育改革发展的主线，研究生教育发展的新形势和新任务，需要进一步深化学位授权审核改革。随着政府职能转变的不断深入，中央对依法治教、依法行政、规范行政审批提出的新要求，迫切需要加快制定学位授权审核办法。30多年的学位授权审核实践，在不断完善学位授权审核制度的同时，也为制定学位授权审核办法提供了坚实基础。因此，有必要在总结经验的基础上制定《办法》，进一步规范学位授权审核标准和程序，保证学位授权质量，促进研究生教育发展，服从服务国家发展战略。

2. 请谈谈《办法》的总体思路。

答：一是坚持服务需求、提高质量。贯彻落实全国研究生教育工作会议和全国研究生教育质量工作会议精神，围绕“服务需求、提高质量”这一核心任务，以优化学科结构为重点，突出按需授权，严把质量关，引导学位授予单位走内涵式发展道路，主动服务国家、区域经济社会发展需求，形成特色和优势。

二是突出质量标准主导作用。进一步细化学位授权审核申请基本条件，根据建设研究生教育强国的目标，提高申请标准，加强与研究生培养的衔接，按照新增学位授予单位、新增学位授权点，分别制定起点更高、标准更严、针对性更强的申请基本条件，改变过去以分配数量指标为主要方式的做法，严格按申请基本条件，依法依规实施授权审核。

三是扩大省级统筹和高校办学自主权。明确省级学位委员会职责，科学规划本区域学位授予单位和学位点的发展与建设，分批分期有序开展授权审核。放权部分学位授予单位自主开展新增博士硕士学位点评审，探索设置新兴交叉学科学位点，这是落实国务院“放管服”改革的重要举措，也是深化学位授权审核改革的方向，目的是进一步激发学位授予单位办学活力，推动其内涵发展，适应经济社会发展需求。

四是加强授权审核监管。强化学位授权审核与研究生教育质量评价、资源配置、研究生培养和学位授权点评估的有效衔接，加强授权审核工作过程管理，加大信息公开和违规行为处罚力度，主动接受社会监督。

3. 请介绍一下《办法》的制订过程。

答：国务院学位委员会第三十二次会议结束后，学位办与部分省市学位委员会和部分高校成立工作组，组织专家就学位授权审核办法进行研究。在总结过去学位授权审核经验的基础上，根据国务院学位委员会第三十二次会议审议通过的学位授权审核改革意见、研究生教育发展面临的新形势新挑战、转变政府职能和依法行政的要求，通过对国内外相关资料、数据的收集分析，研究起草了学位授权审核办法的初稿。初稿形成后，工作组多次组织会议，听取不同单位和教育专家意见，先后征求了31个省（区、市）学位主管部门和大部分学位授予单位的意见，召开了10多次专题调研会，听取不同区域、不同类型高校的意见，经过反复研究和修改完善，形成了《办法》。

4. 请简要介绍一下《办法》的主要内容。

答：《办法》共分为七章35条。第一章总则，共7条，主要规定了博士硕士学位授权审核的法律依据、指导思想、基本原则、体系结构、审核类型和申请条件制定。第二章组织实施，共4条，主要明确了学位授权审核的周期、组织方式、审批时限和授权审核口径。第三章到第五章分别对新增博士硕士学位授予单位、新增博士硕士学位点和自主审核单位新增学位点等三类审核工作进行了规定，共15条，主要明确了三类审核的申请范围、审核程序等内容。第六章质量监管，共6条，规定了授权审核中的一些监管处罚措施。第七章附则，共3条，为一些补充说明。

5. 《办法》做了哪些制度创新？

答：一是加强授权审核制度的整体设计。着眼于供给侧改革，统筹学术学位和专业学位授权，同步开展两类学位授权；建立常态化授权审核机制，将学位授

权分为新增学位授权审核和学位授权点动态调整两部分，新增学位授权审核侧重于增量结构调整，每3年实施一次，学位授权点动态调整侧重于存量结构优化，每年开展一次；进一步明确国务院学位委员会、省级学位委员会和学位授予单位的职责；进一步明确授权审核范围，新增单位原则上只在普通高等学校范围内进行，新增学位点原则上不接受已转制为企业的学位授予单位的新增申请。

二是突出质量标准在授权审核中的主导作用。经过30余年建设，我国学位授予单位和学位授权点已具有相当规模。根据服务需求、提高质量、走内涵式发展道路的要求，为保证我国研究生教育质量，有必要提高授权审核的准入门槛，改变过去分配数量指标的做法，按新增博士硕士学位授予单位、新增博士硕士学位点和自主审核单位分别制定更加细化、水平要求更高的申请基本条件，充分发挥学科评议组和专业学位教指委在授权审核中作用，严格按标准和程序实施审核，保证学位授权审核质量。

三是确立以省级学位委员会为主的审核模式。审核重心逐步下移各地区，各省级学位委员会负责本区域学位授权审核工作的规划、建设和申报指南编制，受国务院学位委员会委托接收单位申请，组织实施新增博士学位授予单位和新增博士学位点的初审，新增硕士学位授予单位和新增硕士学位点的审核，在此基础上择优推荐。国务院学位委员会工作的重点转移到授权审核政策和各类授权审核条件的制定，以及最终授权审核结果的批准。

四是强调授权审核与结构优化、研究生培养和资源配置的衔接，从严控制新增学位授予单位数量和增长速度。充分考虑高等教育办学层次结构，合理确定普通高等学校的博士、硕士和学士三级学位授予单位的比例。对现有研究生培养质量不高、教育资源配置明显不足、现有学位点师资队伍支撑有困难的单位，原则上不再接受新增学位授权申请。

五是进一步激发高等学校办学活力。放权部分学位授予单位开展自主审核，每年可自主新增学位点，可根据学科发展趋势和经济社会发展需求，探索设置新兴交叉学科学位点，为其开展高水平研究生教育创造良好环境。同时，对这部分单位提出更加严格的制约措施，要求其学位点审核标准必须高于国家规定的申请基本条件，新增点6年内必须达到相应水平，不能突破质量底线。

六是加大对授权审核的监管处罚力度。适当增加公开环节，加强社会对审核工作的监督。加强授权审核与学位点评估和研究生培养的有效衔接，新增学位点3年后必须接受评估，评估不合格的点5年内不得申请增列，对研究生教育资源

投入不足、培养问题较多的单位，将暂停其新增申请。强化权责一致，各单位在获得授权的同时要承担相应的责任。对材料弄虚作假、违反纪律的单位，实行一票否决。

6. 请问《办法》发布实施后，后续工作还有哪些考虑？

答：一是制定了《学位授权审核申请基本条件》。从办学定位、师资队伍、人才培养、科学研究、条件支撑等方面分别制定了新增博士硕士学位授予单位、自主审核单位、新增博士硕士学位授权一级学科和专业学位类别的申请基本条件，强化学位授权审核工作与研究生培养工作的衔接。

二是抓好《办法》的落实工作。进一步加强省级学位委员会的统筹作用，要求各省根据本区域高等教育结构和研究生教育需求，制订本区域新增学位授予单位发展规划和新增学位授权点申报指南，确定发展重点，引导区域内学位授予单位特色发展，切合需求，避免重复建设。

三是按照《办法》启动学位授权审核工作。按照《办法》规定的周期，定期开展新增学位授权审核工作和学位授权点动态调整工作，同步开展学术学位和专业学位授权审核，引导学位授予单位有序发展，优化人才培养结构。国务院学位委员会适时组织人员对各省（区、市）学位授权审核工作进行督查，保证学位授权审核工作有序实施。

（来源：2017 年 3 月 30 日 教育部）

“双一流”建设需要关注的若干问题

拥有一批“中国特色、世界一流”大学，推动建设高等教育强国，是“中国梦”不可或缺的重要组成部分。统筹推进世界一流大学和一流学科建设，是党中央国务院作出的重大战略决策，必将加速实现我国从高等教育大国到强国的历史性跨越。令人鼓舞的是，先期建设已经取得的成效和宝贵经验为国内外所瞩目，为新一轮建设奠定了坚实基础。然而在实践中，还存在着一些值得注意的倾向和问题，本文对此提出若干针对性的对策与建议。

“双一流”建设既是目标又是战略

国家强盛总是伴随着一批一流大学的崛起。随着知识经济的深入发展，一流大学对科技进步和经济社会发展的推动作用愈加明显，大学正在加速走向社会发展的中心。在经济全球化时代，世界一流大学也因为对优秀人才和优质生源的强大的“虹吸效应”，成为国家“软实力”的重要组成部分，德、法、俄、日、韩、印等世界各国都纷纷推出各自的大学重点（卓越）建设计划。

“双一流”建设推动了中国大学整体“板块式”前移。我国相继实施的“211工程”“985工程”等重点建设计划，有效推动了中国大学整体水平的提升，在世界大学版图上呈现出整体“板块式”前移的态势。当前，我国经济发展进入新常态，推动我国加快转变经济发展方式和产业结构转型升级，对大学发展提出了前所未有的新要求，打造中国经济升级版，必然要以高等教育的升级版为基石。加快建设一批“中国特色，世界一流”的高水平大学和学科，提供高层次创新人才和高水平科技支撑，成为中国高等教育重要的历史使命和战略任务。“双一流”建设本身既是愿景和目标，又是国家发展战略的重要组成部分，既是我国高等教育发展的引领，又是一个不断创新、持续提升的过程，因此，抓好战略布局并与国家其它战略衔接尤为重要。

“双一流”的关键和核心在于内涵、品味及其治理水平。打造世界一流是“双一流”建设的核心目标，概括地说，汇聚一流师资队伍，培养一流学生，产出一流研究成果，对国家和世界发展有标志性的贡献点，是衡量“双一流”的“显性”标志，其背后的支撑是大学的治理能力和水平。需要指出的是，我国建设“双一流”的出发点和实质，不仅仅是体现在若干“显性”指标的赶超上，而是为了支撑创新国家建设和“两个百年”民族复兴的梦想。因此，建设取向的着力点在于苦练“内功”，在于提升大学的治理水平，大学的“软实力”其实就是硬实力！

一流的关键要体现在内涵、品味和精神气质上，体现在“世界一流”和“中国特色”的结合上。

“双一流”建设需要注意的问题

社会舆论对排行榜的过度热炒不利于大学发展。目前，国内外的大学排行榜大约有 40 余个，一些知名的排行榜大都由商业公司推出，本质上来说带有一定的商业行为，排名的指标体系、高校遴选、发布窗口等都遵循着商业逻辑，而社会舆论和某些媒体对这些排名往往缺乏辨析，过于炒作，产生一定的片面性和误导性。中国的“双一流”建设对此应保持定力，只应作为参考和同类大学对标时的考量，而不能被动地被其牵着走。

对大学的影响力和创新能力评价存在片面性。中国是一个发展中国家，现代化建设依然在路上，企业作为创新主体的格局正在形成过程中，中国大学担负的使命与经济发达国家的一流大学并不完全相同。我国创新体系建设对创新的需求是全方位的，既包括知识创新，也包括技术创新等方面，在对中国大学的影响力和创新能力考量中，单纯以高水平论文或基于纯知识创新的 ESI 等统计“论英雄”，不完全符合中国国情，至少不够全面。

创新成果向知识体系和教学内容的转化有短板。大学实力的本质是以高水平的研究和学术实力支撑育人的能力，在学科建设的诸多内涵里，知识体系的建设是核心，也是学科持续发展的源头活水。目前社会关注多集中在相对容易考量的学术发展指标上，而对创新研究成果转化为知识体系，特别是新教学内容关注不够，而这种转化不会自然而然地发生。从目前现实看，我国大学工程教育的相当一部分教学内容落后于产业技术发展的局面依然存在。促进创新成果向知识体系和教学内容的转化是所有一流大学要下的真功夫。

现有学科评估评价方式对新兴交叉学科发展有挑战。历史证明，知识的增长从大的尺度上表现为对原有学科体系的叛逆和突破，所有现存的学科优势都是相对的，肯定中包含着否定，学科更新和创新永远在路上。一旦固化，新兴、交叉学科的生机受到遏制，学科自身创新的活力就会丧失。

大学的特色发展依然面对种种困惑。世界一流大学的发展历史告诉我们，每所一流大学都是独一无二的，有的以综合性的雄厚实力和众多一流学科而称雄学界；有的以小型精悍和卓越的精英教育成为一流中的翘楚；有的以产学研融合的新模式成就了创新创业型大学的跨越式发展和崛起；有的以培养卓越工程师被国际上公认为一流工程教育的典范；还有的以一流的人文社科教育和研究见长，成为

学子们最向往的大学。多样化是一流大学的魅力所在，也是高等教育成功的关键。盲目地追求大学在排行榜中的位次，将导致丧失办学特色的危险，得不偿失。

关于“双一流”建设的建议

“双一流”建设要与国家战略需求和民族复兴同向同行。大学应该引领科学发展和瞄准学术前沿，这本来是大学发展的应有之义，没有什么争议。但中国的“双一流”建设作为国家战略，首先要服务国家发展和民族复兴的伟大事业，服务于中国梦的创造性实践，绝不能仅仅看成一般意义上的学术竞争和扩大影响力，更不是国际大学之间的“竞争游戏”。对其建设成效的评价，可以借鉴国际通行做法，但不能唯商业机构运维的国际排名论成败、论英雄。

“双一流”建设应体现战略性、连贯性和互补性。“双一流”建设规划应由国家主导，体现国家意志和整体布局，体现目标和过程的统一且重在建设，体现对已有建设成效的延续和继承，体现与国家其它战略计划的有效衔接。“中国制造2025”“一带一路”、国家自贸区建设、“全面振兴东北地区等老工业基地”、国家改革创新试验区建设等国家战略和政策，都应“与”“双一流”战略互为拱卫和支撑。

“双一流”建设应成为新一轮高教改革的引擎。以改革的思维引领建设，推动治理体系现代化，应当成为“双一流”建设的重要着力点。改革与建设相结合，以新的思想引领建设，是后发优势的一条基本经验，也是避免结构性挑战的有效做法。进一步深化“放管服”改革，发挥国家、地方和学校三个积极性，形成国家积极引导、地方政府全力支持、行业企业广泛参与的合力支持高教改革态势以及多元投入支持“双一流”建设的机制。

“双一流”建设要特别重视“人的建设”。“双一流”建设关键在人，重点是“人的建设”，改革取向和资源配置的重点是队伍建设和创新人才培养。通过政策杠杆和环境营造，充分调动各方积极性，打造一流教师队伍和学校治理团队，为教师自主发展和创新人才的培养创造条件，为建设创新国家和科教强国造就、培养一大批拔尖和领军人才，以一批批一流人才支撑一流建设，使之成为贯穿建设过程的逻辑主线。

“双一流”建设要充分重视知识体系建设。创建一流决不能仅仅是“显性”指标和参数上的赶超，而重在苦练内功。对一流的评价，既要关注科技的前沿性和创新性，也要关注研究与教学的结合度和转化度，充分考虑知识体系建设的长期性和复杂性，推动研究成果向产业和教学的“双转化”，以知识体系的创新推

动学科及其内涵的与时俱进，这是我国大学创建一流过程中“补短板”的历史性机遇。

“双一流”建设要鼓励大学办出特色和多样化发展。中国大学发展当前特别需要多元化的特色取向，政策导向、遴选原则、评价机制等都应当鼓励和支持多样化的一流，在特色中创一流，在一流中显特色，扎根中国大地，担当国家使命。中国的“双一流”建设，既要关注国际有影响力的评价结果，也应建立自己的评价体系和卓越标准，这个体系应当是开放多元、客观统计（可基于二次数据）和专家判断相结合的分类评价体系。

（来源：2017年3月27日 中国高等教育 作者单位：东北大学，赵继为校长）

从世界排名看一流大学与一流学科的关系

当前内地共识度较高的世界大学排名主要有四个：ARWU、QS、THE、US News。ARWU 世界大学学术排名始于 2003 年，是全球范围内最早的综合世界大学排名；QS 先后与 THE、US News 联合发布过世界大学排名，2014 年开始单独发布世界大学排名；THE 自 2010 年起独立发布世界大学排名；US News 2014 年开始独立发布世界大学排名。本文在讨论世界一流大学时参考了 ARWU、QS、THE 和 US News 四个世界大学排名。

从学科排名的角度看，2016 年 QS 公布了 42 个学科的排名；US News 公布了 22 个学科的排名，且 USNews 的学科分类与 ESI 的学科分类基本一致；ARWU 仅公布了工程领域的 7 个学科的排名，难以开展对比分析；THE 仅有学科领域排名，没有学科排名。因此，在讨论世界一流大学的学科排名时，本文仅采用 QS 和 US News 两个世界大学的学科排名。

2016 年同时进入 QS、US News 、ARWU 和 THE 四个世界大学排名全球前十位的高校共有 6 个，分别是麻省理工学院、斯坦福大学、哈佛大学、剑桥大学、加州理工学院和牛津大学。

表 1.同时进入四个世界大学排名 Top10 高校名单

序号	大学名称	QS 排名	US News 排名	ARWU 排名	THE 排名
1	麻省理工学院	1	2	5	5
2	斯坦福大学	2	3	2	3
3	哈佛大学	3	1	1	6
4	剑桥大学	4	7	4	4
5	加州理工学院	5	5	8	2
6	牛津大学	6	6	7	1

麻省理工学院等 6 所大学全部进入了上述 4 个世界大学排名的前十名，且名次差异很小，在 1-6 名之间，可见这 6 所大学在科学研究和人才培养，尤其是科学研究方面的实力十分雄厚。本文以这 6 所大学作为世界一流大学的代表，分析世界一流大学与世界一流学科建设之间的关系。

表 2.6 所大学排名世界前 100 名的学科数量及占榜单公布学科数量的比例

榜单	比较项	剑桥大学	斯坦福大学	牛津大学	哈佛大学	麻省理工学院	加州理工学院
QS (42 个学科)	数量(个)	37	36	36	33	32	15
	占比	88%	86%	86%	79%	76%	36%
US News (22 个学科)	数量(个)	21	21	21	22	19	10
	占比	95%	95%	95%	100%	86%	45%

表 2 数据显示, 剑桥大学、斯坦福大学、牛津大学、哈佛大学、和麻省理工学院, 在 QS 公布排名的 42 个学科中, 进入世界前 100 名的学科数量均超过了 75%; 在 US News 公布排名的 22 个学科中, 进入世界前 100 名的学科数量更是达到了 85%以上, 哈佛大学甚至达到了 100%。

加州理工学院在 QS 学科排名中, 有 36%的学科进入世界前 100 名; 在 US News 榜单中, 有近一半的学科跻身世界前 100 名。加州理工学院跻身世界百强的学科数量不及其他 5 所高校, 这与该校的办学规模及学科特色有关。

表 3.QS 公布的 6 所大学师生规模及学校类型

序号	大学	学术人员		学生		学生规模	学校类型
		总数	国外	总数	国外		
1	牛津大学	6,710	2,946	20,256	7,324	<30000	Comprehensive+
2	剑桥大学	5,355	2,221	18,875	6,689	<30000	Comprehensive+
3	哈佛大学	4,326	2,179	21,966	4,706	<30000	Comprehensive+
4	斯坦福大学	4,140	1,972	15,845	3,555	<30000	Comprehensive+
5	麻省理工学院	2,982	1,679	11,067	3,717	<12000	Comprehensive
6	加州理工学院	941	324	2,209	603	<5000	Comprehensive

上述 6 所世界一流大学都是综合性大学。表 3 数据显示, 加州理工学院规模最小, 师生人数最少。即使是师生人数仅次于加州理工学院的麻省理工学院, 其学术人员数量也是加州理工学院的 3.2 倍, 学生人数更是加州理工学院的 5 倍。

从学科特色来看，加州理工学院是一所以理工科为主的高校，6个学部中只有1个学部涉及人文与社会科学；而QS公布排名的42个学科中有一半学科来自艺术与人文、社会科学与管理这两个领域。学科领域特色鲜明、方向凝练，是加州理工学院进入世界百强学科数量相对较少的重要原因。

通过以上数据的比较分析，我们不难得出结论：

1.一流学科是一流大学的核心支撑。一所大学要建成世界一流大学，必须建成一批数量可观的世界一流学科。

2.规模较大的综合性大学，要有效解决短板问题，提升各学科的整体实力，可望跻身世界一流大学行列。

3.对于规模小、学科数量相对较少的高校，把每个学科办出水平、办出特色、办成精品，累积一定数量的世界一流学科，仍可建成世界一流大学，加州理工学院就是很好的例证。

（来源：里瑟琦智库）

重庆大学“三个加强”做好学生党建工作

重庆大学着力抓好本科生党员教育，积极发挥学生党员先锋模范作用，带动全体学生整体发展。

加强党员教育，不断给学生党员“补钙壮骨”。一是开展新生党员教育。制定《新生党员成长成才计划》，成立有专人指导的新生党小组，严肃组织生活，帮助新生党员成长。二是开展党员社会实践教育。组织学生党员骨干赴延安革命老区学习宣讲，以现场教学、重温入党誓词等方式，坚定学生党员永远跟党走的信念。三是开展“两学一做”“十八届六中全会精神”等专题学习教育。面向全校师生组织开展主题征文、网络知识竞赛等活动。制定《关于在全校学生中开展学习宣传党的十八届六中全会精神的实施意见》，以党支部为单位进行专题学习，邀请、组织党建专家和校内教师作专题讲座，实现一、二年级学生学习全覆盖。四是开展优秀党员事迹教育。组织开展“身边的共产党员”故事征集活动，用党员朴实、生动的事迹教育引导学生。成立师生党员宣讲团，深入学生开展“信仰的力量”宣讲活动，党员先进事迹撼动师生心灵，引发强烈反响。

加强业务培训，提升学生党务工作水平。一是开展党支部书记培训。制定《党支部书记培训班实施方案》，连续开展三期学生党支部书记培训班，发放学习资料，组织党建专家授课，通过专题讲座、案例分享、现场观摩等形式提高支部书记党务工作能力。二是设立党建工作实践项目。突出问题导向，启动第一批“本科学生基层党建创新工作实践项目”申报，目前已有建筑城规学院“星火计划”、光电工程学院青年堡垒实践项目、材料科学与工程学院的互访式党组织生活创新等15个项目予以立项，2017年将全面实施学生基层党建创新工作实践项目。三是创设辅导员党建工作室。通过自愿申请、专家评审、方案修改等环节，设立了2个辅导员党建工作室，推动基层党建创新发展。比如电气工程学院王鹏飞的“弘毅”工作室就是计划通过网络设立监督台、承诺墙、公示榜、风采展等方式，发挥党员先锋模范作用。

加强平台建设，创新学生党建教育载体。一是建设支部网络平台。开设“易班”优课、开展网络社区支部活动，实现“互联网+党建”。通过网络加强支部建设，多个学院已启动网络党支部建设，并取得一定的成效。二是试点建设党员教育网络平台。通过“易班”平台推出“青年党员公共课”，组织学生党员通过网络及时交流讨论。开设“易说时事”公共号、“花生FM”网络电台，通过“易

班”“流媒体嵌入”及“快搭”功能，传递正能量。三是搭建党员教育 APP 平台。自 2014 年起，开发党建轻应用——“E 颗红心移动 APP 党员教育平台”，将党员信仰教育和“两学一做”融入学生思想教育中。

西南政法大学发挥校友力量助力学校改革发展

提升归属感，强化身份认同。每年高考结束后，将大一新生录取名单分发到各地校友会，通过联系学生本人、召开新生及家长座谈会、设立“困难新生帮扶基金”等方式，使广大新生“未入西政门，已感西政情”。自 2008 年起，以年级为单位成立毕业生校友理事会，综合考虑学院、就业地域等因素，每年选任 200 余名毕业生担任校友理事，做好联络、召集和服务工作。定期编发《每周快讯》手机短信和《西政校友》刊物，覆盖 32 个省市 1.5 万余名校友。

刷新存在感，强化情感认同。策划“校友文化周”主题活动，由各校友分会牵头，每年确定不同主题，包括签订协同创新协议、举办专场招聘会、开展面试培训和交流座谈等内容，为在校生、毕业生和用人单位搭建沟通桥梁。成立校友事迹传播中心，培育“校友寻访总动员”品牌活动，组织评选“优秀校友会”“优秀校友工作者”“就业突出贡献奖”“十大杰出律师校友”等，增强校友荣誉感。由校友捐赠建设“七八戊午林”“七九香樟林”“岭南园”“八闽园”“齐鲁丹若园”等近 40 处主题文化景观，提升校园文化品位。

增强责任感，强化文化认同。成立“校友咨询委员会”智慧终端，结合社会影响力和知名度、社会资源及整合能力、热爱学校热心公益事业等条件遴选 180 位校友咨询委员，通过提供咨询、反馈信息、诊断预判等，助力学校建设。打造“创新创业大讲堂”“中国大法官论坛”“中国大检察官论坛”等深受学生喜爱的高端讲坛，截至目前，已邀请 30 余位嘉宾作专题报告。支持校友设立各类奖助学金，资助成绩优秀、家庭困难或患病的在校大学生，近三年累计发放 500 余万元、惠及两千余人次。结合校友分布地域、就业领域、工作满意度等不定期开展人才培养质量专题调研，为学校人才培养提供重要参考。

山东师范大学积极推进思想政治教育模式改革

有机融合信息技术。创建主题网站、微信公众号、辅导员博客矩阵、互联网社区、QQ 空间、人人网等网络思政平台，运用互联网的理念和思维打造指尖上的教育平台。建立 134 个辅导员博客、26 个团学组织微博公众号、38 个思政专题微信公众订阅号、78 个各级各类网站，用“网言网语”讲述学生听得懂、喜欢看、愿转发、爱点赞的社会主义核心价值观故事，帮助学生解决入学适应、专业成长、情感发展、就业创业中遇到的问题。

用足用好课堂教学。推进思想政治理论课改革，明确课堂教学内容专题化、教学方法生本化、教学手段现代化、考试方式多样化的改革目标。建立思政课特聘教授资源库，把名师大家、党政领导、企业高管等各条战线的优秀人才请进思政课堂。加大实践课程改革力度，引导学生走出课堂、走向社会、关注现实。结合时政教育、国情教育、职业教育、公益教育等，组织开展全运会志愿服务、“青春助力中国梦”、“重走长征路”红色体验等主题实践活动。

建立健全导师制度。实施本科生导师制，为每个班级、社团至少配备 1 名本科生导师，已选配导师 1200 余人。本科生导师通过开设入学讲座、职业生涯规划、谈话谈心、指导实践、开展家访等方式，帮助学生解决思想问题、心理问题、学业问题和生活问题。开展优秀本科生导师、大学生良师益友、优秀研究生导师、师德标兵等评选活动，并将评选结果与教师职务职称晋升挂钩，激发教师参与思想政治工作的积极性、主动性。

丰富拓展校园文化。以“山东师大之春”系列校园文化活动为龙头，以提升综合素养为主线，以弘扬齐鲁文化为特色，打造“社科大讲坛”“湖畔思享会”“辅导员工作论坛”等校园文化品牌，开展中国特色社会主义和中国梦的宣传教育。以“挑战杯”系列竞赛为依托，培养学生创新精神和创业能力，承担国家级创新创业训练计划项目 193 项，连续两年在全国“互联网+”大学生创新创业大赛中荣获金奖和高校先进集体。

郑州大学“三个强化”服务河南产业转型升级

强化人才支撑，积极引育高端人才。制定《学科特聘教授岗位设置和实施办法》《学科特聘教授培养对象选拔培养实施办法》等，依托省、校两级优势特色学科设置特聘教授岗位，积极引进和培养学科领军人才，已上岗学科特聘教授110多人。近两年，引进两院院士6人、外国院士4人、国家“千人计划”入选者6人、“长江学者”3人、“国家杰出青年科学基金”获得者2人，成功申报“长江学者”3人。高层次人才汇聚，推动产出了一批高水平研究成果，有效助力地方产业转型升级。

强化平台建设，打造优势特色学科群。主动对接河南产业转型升级需求，加大学科整合力度，构建学科融合平台。为推动化工、有色、钢铁等优势主导产业以及新材料、新能源等战略性新兴产业转型发展，设立省资源与材料工业技术研究院，积极构建“资源绿色选冶与材料高端加工”产业发展新模式。为促进信息技术发展，建设产业技术研究院，打造智能电力装备与系统控制省工程实验室、省电池检测中心等省级平台。为提升医疗产业发展水平，重点建设医学科学院，入选首批“国际化示范学院推进计划”试点单位。为加强基础设施建设，打造工程安全与防灾优势学科群，产出多项科技创新成果，在南水北调等重点工程中推广应用。

强化成果转化，着力发挥大学科技园效用。以多校区分布的科研机构、众创空间、科技企业等创新创业资源为基础，着力强化大学科技园建设，打造布局全省的创新创业综合体，促进科技成果孵化转化，推动科技创新能力转化为现实生产力，助力“创新在郑大，创业在河南”。培育一批高新企业，在引领河南产业转型升级发展中发挥重要作用。