

高教参考

(2017 年第 7 期)

(总第 7 期)

党政办公室、发展规划处（高教研究所）编印 2017 年 10 月 10 日

目 录

*高教动态

加快深化教育体制机制改革 以优异成绩迎接党的十九大胜利召开
努力办好人民满意的教育

*“双一流”建设

怎样建设中国特色“双一流”

*高教改革

高校综合改革应该注意些什么？

重庆深化高校专业设置改革 建设 30 个国内一流专业

重庆市 5 部门联合印发《关于深化高等教育领域简政放权放管结合优化服务改革的实施意见》

*他山之石

陕西师范大学多举措激发学院办学活力 深化教育综合改革

南理工推出职称评审新政 评教授取消论文“硬杠杠”

刘延东在贯彻落实《关于深化教育体制机制改革的意见》电视电话会议上强调
加快深化教育体制机制改革 以优异成绩迎接党的十九大胜利召开

10月9日，中共中央政治局委员、国务院副总理刘延东在贯彻落实《关于深化教育体制机制改革的意见》电视电话会议上强调，要深入贯彻习近平总书记系列重要讲话精神，落实党中央、国务院部署，深化教育改革，推进教育现代化和教育强国建设，为决胜全面小康社会、实现中国梦奠定坚实基础。

刘延东指出，党的十八大以来，教育改革发展取得历史性成就，总体发展水平进入世界中上行列，为亿万人民提供了更好更公平教育，为经济社会发展提供了强有力支撑。

刘延东强调，改革是教育发展的根本动力。要扎根中国大地，围绕为谁培养人、培养什么样的人、如何培养人根本问题，持续深化综合改革，发展中国特色、世界水平的现代教育，培养社会主义事业建设者和接班人。要坚持方向引领、立德树人，构建大中小幼一体化德育体系，促进学生全面发展。要紧扣公平和质量，深化管理体制、办学机制、教育教学方法改革，促进学前教育普惠发展、义务教育均衡优质发展、普通高中多样化有特色发展，打好教育扶贫攻坚战，提升民族教育、特殊教育、继续教育水平，为每个学生成长成才创造条件。要提高职业教育质量，推进高考改革，促进高等教育内涵发展，为建设科教强国、制造强国打牢人才根基。要加强教师队伍建设，健全投入机制，鼓励社会参与，办好人民满意的教育。

（来源：2017年10月10日 教育部网站）

陈宝生：努力办好人民满意的教育

教育兴则国兴，教育强则国强。党的十八大以来，以习近平同志为核心的党中央高度重视教育事业，着眼于统筹推进“五位一体”总体布局和协调推进“四个全面”战略布局，对教育工作作出一系列重大决策部署。习近平同志站在时代发展前沿和国家战略高度就教育工作发表的一系列重要讲话，是党中央治国理政新理念新思想新战略在教育领域的集中体现，标志着我们党对中国特色社会主义教育规律的认识达到了新高度，指引着我国教育事业不断发展取得新成就。

一、进一步深化对中国特色社会主义教育规律的认识

党的十八大以来，习近平同志多次主持会议审议教育重大议题，多次到教育系统考察指导并发表一系列重要讲话，进一步深化了我们党对中国特色社会主义教育规律的认识，为办好人民满意的教育提供了根本遵循。

从教育和经济社会发展的内在关系出发，明确教育的重要地位。习近平同志指出：“教育决定着人类的今天，也决定着人类的未来。”“教育是提高人民综合素质、促进人的全面发展的重要途径，是民族振兴、社会进步的重要基石，是对中华民族伟大复兴具有决定性意义的事业。”“当今世界的综合国力竞争，说到底还是人才竞争，人才越来越成为推动经济社会发展的战略性资源，教育的基础性、先导性、全局性地位和作用更加突显。”这些重要论述从个人、社会、国家等层面强调了教育的重要地位，为教育优先发展战略奠定了理论基础。

从中国特色社会主义事业后继有人的高度，强调教育的根本任务在于立德树人。习近平同志强调，教育的根本任务是立德树人，“我们的教育是为人民服务、为中国特色社会主义服务、为改革开放和社会主义现代化建设服务的，党和人民需要培养的是社会主义事业建设者和接班人”。这进一步回答了新形势下教育培养什么样的人、怎样培养人、为谁培养人这个重大问题。教育肩负着培养德智体美全面发展的社会主义事业建设者和接班人的重大任务，必须始终坚持正确政治方向，激励广大青少年自觉把个人理想追求融入国家和民族的事业中。

着眼社会主义教育的本质要求，明确以人民为中心的发展思想。习近平同志指出，人民对美好生活的向往，就是我们的奋斗目标。落实到教育上，他强调：“始终把教育摆在优先发展的战略位置，不断扩大投入，努力发展全民教育、终身教育，建设学习型社会，努力让每个孩子享有受教育的机会，努力让 13 亿人

民享有更好更公平的教育，获得发展自身、奉献社会、造福人民的能力。”这彰显了鲜明的人民立场，蕴含着深厚的人民情怀，充分体现了我们党全心全意为人民服务的根本宗旨。

基于对中外教育发展历史规律的深刻把握，强调我国教育发展要坚定不移走自己的路。习近平同志强调，我国教育发展要“扎根中国、融通中外，立足时代、面向未来，坚定不移走自己的路”“办好中国的世界一流大学，必须有中国特色”。这些重要论述是中国特色社会主义道路自信、理论自信、制度自信、文化自信在教育领域的重要体现。独特的历史、文化和国情决定了我国必须走适合自己的教育发展道路，这是办好人民满意的教育的要求。

坚持党对教育事业的领导，把加强党的领导作为教育事业发展的根本保证。习近平同志高度重视党对教育事业的领导，强调“各级党委和政府要坚持把教育放在优先发展的战略位置，强化责任意识，及时研究解决教育改革发展的重大问题和群众关心的热点问题”。他还指出：“我们的高校是党领导下的高校，是中国特色社会主义高校。办好我们的高校，必须坚持以马克思主义为指导，全面贯彻党的教育方针。”这些重要论述深刻阐明了加强党的领导是教育事业发展的根本保证，教育必须始终坚持为人民服务、为中国共产党治国理政服务、为坚持和发展中国特色社会主义服务、为改革开放和社会主义现代化建设服务。

二、让教育发展成果更多更公平地惠及全体人民

党的十八大以来，教育系统深入学习贯彻习近平同志系列重要讲话精神和党中央治国理政新理念新思想新战略，加快推进教育现代化，13亿多中国人享有更好更公平教育的梦想正在逐步成为现实。

努力保障人人享有受教育的机会，我国教育总体发展水平进入世界中上行列。5年来，我国坚持教育优先发展战略，国家财政性教育经费占国内生产总值的比例始终保持在4%以上，2016年首次超过3万亿元。教育普及程度进一步提高，为教育共享发展奠定了坚实基础。2016年学前3年毛入园率达到77.4%，比2012年提高12.9个百分点。小学净入学率达到99.9%，初中阶段毛入学率达到104.0%。九年义务教育巩固率达到93.4%，比2012年提高1.6个百分点，普及程度超过高收入国家平均水平。高中阶段毛入学率达到87.5%，比2012年提高2.5个百分点。高等教育毛入学率达到42.7%，比2012年提高12.7个百分点，

超过中高收入国家平均水平。第三方评估表明，我国教育总体发展水平已进入世界中上行列。

落实立德树人根本任务，培养中国特色社会主义事业建设者和接班人。教育系统把培育和弘扬社会主义核心价值观作为凝魂聚气、强基固本的基础工程，深入开展理想信念教育、爱国主义教育、中华优秀传统文化教育和革命传统教育。将法治教育纳入国民教育体系，促进青少年德法兼修。重视加强劳动教育，让青少年一代体会劳动艰辛、增强劳动意识。坚持不懈强化学校体育工作，让广大学生增强体质、强健体魄、锤炼意志品质。全面推进艺术教育，积淀学生艺术底蕴，提升学生审美素养，培养学生美丽心灵。

大力促进教育公平，努力让亿万孩子共享优质教育。教育系统以增强人民群众获得感为根本标准，努力通过教育帮助个体实现自我发展，帮扶贫困地区脱贫致富，促进社会纵向流动。一是加快缩小城乡差距。推进城乡学校建设、教师编制、生均公用经费基准定额、基本装备配置“四统一”。全面改善贫困地区义务教育薄弱学校基本办学条件，实施国家农村和贫困地区定向招生专项计划。二是加快缩小区域差距。实施中西部高等教育振兴计划，实施国家支援中西部地区招生协作计划，加快发展民族教育。三是加快缩小校际差距。全国 1824 个县（市、区）通过义务教育均衡发展评估认定。四是加快缩小群体差距。进一步健全覆盖各级各类教育的家庭经济困难学生资助体系，免除普通高中建档立卡家庭经济困难学生学杂费。不断扩大残疾人受教育机会。完善进城务工人员随迁子女就学保障和农村留守儿童关爱服务体系。

坚持内涵发展，加快教育由量的增长向质的提升转变。把质量作为教育的生命线，坚持回归常识、回归本分、回归初心、回归梦想。深化基础教育人才培养模式改革，掀起“课堂革命”，努力培养学生的创新精神和实践能力。大力发展现代职业教育，推进具备条件的普通本科高校向应用型转变，统筹推进世界一流大学和一流学科建设。高校在实施创新驱动发展战略中发挥着越来越重要的作用，在载人航天、量子通信、超级计算机等领域涌现了一批具有国际影响的标志性成果。积极推进教育对外开放，中国教育国际竞争力日益增强。

深化教育综合改革，关键领域和重要环节取得突破性进展。坚持目标导向和问题导向相结合、顶层设计和基层探索相结合、综合改革和重点突破相结合、改革创新和于法有据相结合，四梁八柱的改革框架搭建起来，改革红利不断显现。

全面启动自恢复高考以来最系统、最全面的一次考试招生制度改革。推进普通高中学业水平考试和学生综合素质评价，克服“一考定终身”弊端。教育法、高等教育法、民办教育促进法一揽子法律修订完成。深化放管服改革，进一步落实和扩大高校办学自主权。全国普通本科高校章程制定核准工作基本完成。建立督政、督学、评估监测“三位一体”教育督导体系，督促政府依法履行教育职责，督促学校依法办学。

全面加强教育系统党的建设，教育领域成为坚持党的领导的坚强阵地。深入开展“两学一做”学习教育，突出教育系统全面从严治党合格、贯彻落实党中央治国理政新理念新思想新战略合格、共产党员行为和作风合格、改革发展稳定各项工作合格的“四个合格”特殊要求，广大党员、干部的“四个意识”进一步增强。推进基层党建全覆盖，认真贯彻普通高校党委领导下的校长负责制，加强高校院系、中小学、民办学校、中外合作办学院校党组织建设。深入贯彻落实全国高校思想政治工作会议精神，旗帜鲜明加强意识形态管理。

三、坚定不移走中国特色社会主义教育发展道路

当前，我国经济发展进入新常态，大力实施创新驱动发展战略对加快提升劳动者素质和受教育水平提出了新要求；随着生活水平提高，人民群众对教育的期待越来越高、越来越多样化。面对新形势新任务新挑战，我们必须深入学习贯彻习近平同志关于教育事业发展的论述，牢牢坚持社会主义办学方向，坚定不移走中国特色社会主义教育发展道路，努力发展具有中国特色世界水平的现代教育。

教育是为国家、民族和每个人未来发展作准备的事业，必须有长远规划。教育部正在研究制定《中国教育现代化 2030》，对未来教育发展作出全面部署，力争到 2030 年总体实现教育现代化，教育总体发展水平达到发达国家平均水平，为我国进入创新型国家前列奠定坚实基础。面向未来，发展具有中国特色世界水平的现代教育，要求我们紧密团结在以习近平同志为核心的党中央周围，解放思想、开拓创新。要始终坚持以德为先，把理想信念教育放在首位，把社会主义核心价值观教育贯穿人才培养全过程，不断增强广大青少年对中国特色社会主义的政治认同、情感认同、价值认同；始终坚持以教育公平促进社会公平正义，面向人人、面向社会，努力提供公平、优质、包容的教育，让每个人都有人生出彩的机会；始终坚持以学习者为中心，为不同层次、不同类型的受教育者提供个性化、

多样化、高质量的教育服务，促进学习者主动学习、释放潜能、全面发展；始终坚持协同育人，推进学校教育、社会教育、家庭教育有机融合，深化校企合作、产教融合，努力把社会资源转化为育人资源；始终坚持学习型社会建设，创造人人可学、时时可学、处处可学的环境，让学习成为一种生存需要和生活方式；始终坚持推进教育治理体系和治理能力现代化，构建全社会共同参与建设、共同参与治理、共同分享成果的教育发展新格局。

（来源：2017 年 9 月 8 日 人民日报）

怎样建设中国特色“双一流”

统筹推进世界一流大学和一流学科建设，是党中央、国务院作出的重大战略决策，是建设高等教育强国的重要标志，也是加快实现国家现代化的重要支撑，必将为提高我国高等教育发展水平、增强国家核心竞争力奠定长远发展基础。

习近平总书记指出：“办好中国的世界一流大学，必须有中国特色”，强调“要扎根中国大地办大学”。我理解，“双一流”建设的根本立足点和出发点，就是要扎根中国大地，建设中国特色的“双一流”。离开这个本源谈“双一流”建设，就会偏离正轨，是不可能取得成功的。建设中国特色的“双一流”，要把握好四个关键的点。

一、建设“双一流”的前提是中国特色

世界各国的经验表明，一流大学具有共同特征，更有鲜明的特色。对我国高校来说，坚持以中国特色、世界一流为核心，就是要扎根中国大地办大学，积极探索世界一流大学建设的中国道路中国模式，使我国高等教育发展方向同我国发展的现实目标和未来方向紧密联系在一起，为人民服务、为中国共产党治国理政服务，为巩固和发展中国特色社会主义制度服务，为改革开放和社会主义现代化建设服务，在服务中体现大学的价值追求。

这个道路和模式的基本特征，就是中国特色一流大学的核心要素。主要是把加强党的领导和党的建设作为大学发展的根本保证；把社会主义核心价值观作为大学精神的思想基石；把思想政治工作作为大学育人的独特优势；把党委领导下的校长负责制作为大学领导体制的核心坚守；把建设中国特色现代大学制度作为大学治理的基本依托。这些方面是显著区别于世界其他高校的。从根本上讲，大学要全面贯彻习近平总书记重要讲话精神，毫不动摇地坚持党对高校的领导，坚持社会主义办学方向，全面贯彻党的教育方针，落实“四个服务”的要求，切实肩负起立德树人的核心使命，真正解决好培养什么人、如何培养人以及为谁培养人这个根本问题。

二、建设“双一流”必须形成中国特色的评价体系

建立衡量大学办学水平的科学评价指标体系，是国内外高等教育的一个难题。破解这个难题，必须坚持综合评价的原则。从标准本身来讲，单一孤立的指标很难反映高校办学水平的全貌，特别是人才质量、治理结构等，既要通过量化指标来反映，又要防止指标片面化、绝对化。从学科角度讲，学科千差万别，必须充分尊重学科发展规律和特点，避免一把尺子僵化死板。从学校的历史传承和定位讲，每个学校都有自身特殊的历史和现实情况，我国高校的使命任务显著区别于国外高校，必须分层次、分类别对高校进行评价。

中国特色的“双一流”应该有什么样的评价指标？有三个方面的因素值得重视：一是要把人才培养质量作为首要标准。一所大学办得好不好，主要看培养的学生优秀不优秀。一流大学应该培养符合社会需要的高素质专门人才和拔尖创新人才，在其中涌现出学术大师、兴业英才、治国人才。二是要把产出国家经济社会发展需要、国内外公认的成果作为重要考量。服务国家经济社会发展是大学的使命。一流大学的成果应该表现为破解世界科技前沿难题、满足国家重大战略需求、回答解决区域行业重大理论现实问题等多种形式。三是要把形成的重大影响力作为最高评价。一流大学的影响源自于大学文化的沉淀和积累，表现为对高等教育现代化趋势的引领。要以长远的眼光、历史的视野，审视一所大学对国家、民族所做的贡献，以及对推动人类文明进步所产生的影响。特别强调的是，要把一流本科教育作为评价导向。提高人才培养质量，基础在本科。没有高质量的本科，建设一流大学就缺乏根基。一流大学的本科教育应该在领导精力、师资力量、资源投入等方面具备充足的保障。

一般讲，“双一流”要在全球范围内寻找坐标系，不能“自说自话”。构建中国的“双一流”评价体系时，可以借鉴参考国外一些通行的做法，在可比领域和具有显示度的指标上，加快进入世界一流行列或前列，赢得国际的认可和尊重。但是，我国的大学有其自身发展的规律和特色，绝不能被国外的排名指标牵着鼻子走，更不能简单套用、完全依赖。建设“双一流”不能唯国际排名论英雄、论成败，关键要构建起具有中国特色、有影响力的评价体系，解决好国家和民族面临的时代问题，这是我国大学不可回避、不可推卸的责任担当。

三、建设“双一流”要推动大学和学科两个一流协调并进

处理好建设一流大学和建设一流学科的关系，要从两个方面考虑。一方面，建设一流大学，首要的是建设一流学科。以学科为基础是一流大学建设的根本路径。另一方面，一流大学建设不能简单等同于一流学科建设。良好的学术氛围和顺畅运行的体制机制，是学科健康发展的基础。没有一流大学的整体环境，也建不成一流学科。

应从推动一流大学和一流学科协调并进出发，加强总体规划，鼓励和支持不同类型高校差别化发展。对于办学实力整体强，拥有多个一流学科的高水平大学，可以进一步凸显学科优势，瞄准一流大学的目标进行建设。对于办学实力有基础，若干学科实力明显的大学，可以瞄准一流学科目标进行建设。对于办学实力还不够强、学科水平还不够高，暂时列不进“双一流”建设的高校应该瞄准自身特色，寻求学科突破，有的还可以探索“一流学院、一流专业”进行建设。

说到底，建设“双一流”重在质量和特色，绝不是规模和数量上的比对。一流大学未必都是学科门类齐全的综合性大学，精而专、有特色的学校同样可以办成一流大学。争创一流，并不是争创“全能冠军”。如果一味搞“大而全”“小而全”，而无学科特色亮点，争取一流建设也会失去优势。

在学科建设方面，要坚持学科有选择性的发展，有所为有所不为。学科不在多、不在全，而在特、在强，关键要建设好与本校办学定位和办学特色相匹配的学科专业群，压缩“平原”，多建“高峰”。学校要支持传统优势学科做大做强，也要大力促进学科的交叉融合，特别是建设好一批能够支撑国家急需、产业转型和区域发展的新兴学科和交叉学科。在具体操作上，要强化学科高点，培育学科重点，扶持学科增长点。既要克服“唯学科论”的倾向，也要克服“撒芝麻盐”的倾向，把有限的资源统筹利用好，好钢用在刀刃上，形成学科发展优势带动、多元发展、交融并存的良好态势。

四、“双一流”认定只是第一步，关键要靠建设

“双一流”建设《总体方案》，提出了到2020年、2030年和本世纪中叶的三个阶段性目标。这既是党和国家站在建设高等教育强国、实现“两

个一百年”目标的战略高度，对我国高校进行的新一轮总体布局和顶层设计，也是为高校开启新一轮综合改革、内涵发展提供的难得战略机遇。

这次“双一流”高校遴选采取竞争优选、专家评选、政府比选、动态筛选的方式，是认定“双一流”建设高校，而不是确定“双一流”身份。

“四选”的核心还是要体现公平竞争、学科基础、绩效杠杆和改革驱动。既充分发挥专家委员会的战略咨询作用，也强调由政府通盘考虑区域、类型和国家战略需要等因素进行适度调整。“双一流”建设，从方案设计之初就强调不是终身制，不是固化的，要根据建设情况进行绩效评估。中央部属高校和地方高校在遴选资格上同等对待，在遴选条件上同一个标准，在公平竞争中体现扶优扶新扶需扶特，引导高校分类发展，办出特色，争创一流。

学校要重新调整自己的认识，不能将“双一流”建设简单认为是“发帽子”“报稿子”“分银子”，而要实实在在有所作为，发挥示范带动作用，用建设实绩说话，为我国高等教育在国际上争出一席之地。在建设过程中，要合理设定建设目标。立足学校现有基础，不盲目攀比、不贪大求全。自然科学基础学科可充分考虑国际竞争，应用学科可兼顾国家需求、国际比较，人文社科可注重在思想文化方面的引领作用。要自觉提升思路站位。强调体现国家意志，学校发展、学科建设与国家战略和民族复兴同向同行，不能把建设方案搞成科研方案，不能把学科建设当成课题任务，不能把争创“双一流”看成一般意义上的学术竞争和实力比拼。要创新完善体制机制。注重改革，切实扭转单纯依靠加大投入的粗放型发展局面，通过改革提高建设效益。同时，要建立推进“双一流”建设的决策运行机制，把各项措施有机组成合力，破解体制机制性障碍，释放学科自我发展的活力。要主动发挥引领作用。“双一流”既是一个突破性工程，也是一个引领性工程、示范性工程。应把“双一流”建设与高等教育的整体改革发展统筹起来，继续加大中西部高等教育振兴计划、中西部高校综合实力提升和基础能力建设等重大工程的实施力度，支持地方建设高水平大学，高校要充分认识和担负起引领带动的责任。

（来源：2017-09-21 教育部网站）

（作者：杜玉波，中国高等教育学会会长，教育部原党组副书记、副部长）

高校综合改革应该注意些什么

高校综合改革正处在攻坚期和深水区，更加呼唤自我革新的勇气和破解难题的智慧。只要通盘考虑、增强定力、系统推进，一定能助力大学的“双一流”建设。

当前，高校推进的教育综合改革正处在关键阶段，改革决心之大、改革领域之全、改革力度之强都是前所未有的。然而，所有的改革遇到都会遇到阻力，尤其是系统性改革遇到的阻力更为巨大。这里既有思想观念上的束缚，比如对高校治理体系和治理能力现代化的认识不足，对打破原有组织运行惯性和对未来集体行动不确定性的担忧，也有利益固化造成的障碍，比如行政领导侵占学术资源造成“赢家通吃”的局面等。改革本身自有一个由易到难的过程，迫切需要从单项改革转变为综合改革，从增量改革推进到存量改革，从表层改革深化到深层改革。改革所处的阶段性特征决定了我们更需要有足够的勇气与智慧去攻坚克难，因此也必须时时警惕改革过程中可能遇到的问题。

一、防止综合改革表层化

以往的高校改革是以“做大增量”为特征的“皆大欢喜”式的改革，能够改、也容易改的任务大多已经完成了，比如各高校基本都制定了以大学章程为核心的制度体系，建立了以学术委员会为核心的学术管理体系与组织架构。接下来的改革进入了以“优化存量”为特征的利益格局深度调整、改革难度骤然剧增的阶段，比如大学章程出台以后面临着可能被束之高阁落实现状堪忧的困境；对二级学院下放的权力，存在繁琐的行政事务下放过多而基层切实渴求的办学权力下放过少等。把握好先易后难、渐进推进的改革节奏，可以分散改革风险、减少政治压力，不失为一条积极稳妥的改革办法，但高校管理者不能缺乏打破定式的智慧和动真碰硬的勇气，不能仅仅满足于成立各类组织、制定各类制度，而是要让这些组织、这些制度切实发挥它的最大效用，这才是综合改革现阶段真正需要解决的问题。

二、防止综合改革碎片化

改革进入深水区后，零敲碎打的调整不行，碎片化的修补也不行，必须是全面的、系统的改革和改进，是各领域改革和改进的联动与集成。高校是一个系统化的复杂组织，其内部运行呈互相影响、互相制约的状态。比如《教育部关于2013年深化教育领域综合改革的意见》提出，要把促进学生全面发展、健康成

长作为改革的出发点和落脚点。这对于高校而言，意味着要以立德树人为根本任务，着力培育和践行社会主义核心价值观；要深化人才培养模式改革，培育学生核心能力素养，关注学生多元发展；要为学生成长成才创造良好的环境，尽可能满足他们的个性化发展需求。倘若只认为这项工作归属于学生工作部门或者教学工作部门，在认识上首先是片面的、狭隘的，势必造成行动上的碎片化。高校综合改革之所以强调“综合”，就是要求用系统思维、全局意识和全球视野认识改革，用普遍联系观点设计改革，用统筹兼顾办法推进改革，避免陷入“头痛医头、脚痛医脚”的盲区，进一步增强综合改革的系统性、整体性、协同性；要加强校内各组织系统的横向协作，在人才培养上强调育人合力，在学科建设上促进交叉集成，在科学研究上注重协同创新，在管理方式上加强共同治理，强化资源的整合，形成推进改革的整体合力。

三、增强综合改革的获得感

获得感是高校师生在发展过程中对自身收益的主观评价，在一定意义上决定综合改革受支持的程度。高校教师普遍关注人事制度改革，如果新的人事政策不能扭转以往评价中“一刀切”、重科研轻教学的评价方式，不能支持教师分类发展并在最适合自己的岗位上建功立业，就会严重挫伤教师群体对改革的积极性。而同样，学生最关心选课的自由度和课程的质量问题，如果我们的综合改革不能加快建立以学习者为中心的人才培养模式，从革新培养方案、课程内容、教学方法、考核方式等方面着力，调动全体学生“学”的积极性，同样得不到学生的衷心拥护。因此，高校综合改革必须从师生反映强烈却又能深刻感知的环节入手，把改革方案的含金量充分展示出来，让大家有更多获得感，才能赢得大家对改革的理解、认同、包容和支持。

四、系统推动综合改革

综合改革过程中可能会遇到的表层化问题、碎片化问题和获得感问题，都是高校综合改革的推动者和参与者必须引起深思的问题。

要在改革认识上更为清醒。对深化教育综合改革的艰巨性和复杂性有更为深刻的认识，尤其是对综合改革现阶段的特征有清晰的把握，抱着“功成不必在我”的心态，凝聚起推进改革更为强大的共识。

要在改革目标上更为坚定。要加快高校治理体系和治理能力的现代化建设，探索和构建具有中国特色、符合教育教学规律和学校实际的现代大学制度，为实

现学校中长期改革发展目标提供有力的支撑保障，在对接经济社会文化重大战略需求中不断提升核心竞争力和发展贡献力。

要在改革路径上更为明确。从简单依靠资源投入驱动的发展转向改革驱动的发展，加快推进重点领域和关键环节的改革进程，通过内部治理结构变革、人才培养模式改革、科研体制改革以及人事制度改革等，最大限度地激发基层组织和个人干事创业的热情，使践行大学的使命成为大家的自觉行动。

要在改革策略上更为优化。要保持改革的路线图、时间表和任务书的相对稳定性与连续性，明确各阶段的主要问题、工作重点和进度安排，加强各项改革关联性、系统性、可行性的研究，努力使改革举措在顶层设计上相互协同、在实施过程中相互促进、在实际成效上相得益彰。高校综合改革正处在攻坚期和深水区，更加呼唤自我革新的勇气和破解难题的智慧。只要通盘考虑、增强定力、系统推进，一定能助力大学的“双一流”建设。

（来源：2017年9月14日 中国教育报）

重庆深化高校专业设置改革 建设 30 个国内一流专业

为推动全市高等教育加快转型发展、内涵发展、特色发展，着力提高人才培养质量，近日，市委教育工委、市教委印发了《重庆市深化普通高等学校专业设置改革的实施意见》。

一、基本原则是什么？

坚持需求导向，优化结构。坚持统筹协调，放管有序。坚持突出特色，分类指导。坚持遵循规律，提高质量。

二、总体目标是什么？

通过科学规划、重点建设、完善机制、动态调整，到 2020 年，建成结构比例合理、适应产业需求的专业和专业群，形成与国家战略需求、重庆战略定位相适应的专业体系，满足人民群众接受优质高等教育需求。

三、专业设置机制更加健全

基本形成政府宏观调控、高校自主设置、社会积极参与的专业设置机制，专业调整优化更加适应经济社会发展变化的要求。

四、专业结构布局更加合理

加强重点专业培育、急需专业建设、传统优势专业改造、特色专业发展，减少和淘汰市场需求度不高的专业，用 3 至 5 年时间逐步将高校哲学社会科学等门类专业与理工农医等门类专业的在校生比例调整到 4:6，专业体系与经济社会发展的匹配度进一步提高。

五、专业特色优势更加明显

建成国内一流专业 30 个，市级骨干专业 150 个、特色专业点 260 个，特色专业群 70 个，涌现一批国际排名靠前的专业，高校总体具备支撑经济社会发展的专业基础实力。

六、主要任务有哪些？

（一）统筹优化专业布局结构

1. 建立高校专业规划布局机制

尽快完成全市高校专业发展规划制定。指导高校根据全市高校专业布局要求，制定本校专业建设与发展规划，明确专业建设的总体规模、布局结构、质量

标准和效益目标，增强人才培养与支柱产业、战略性新兴产业和现代服务业、现代农业等的适应性。

组织专家对高校专业建设与发展规划进行审核，审核结果作为高校专业设置的主要依据。

2. 推行高校专业设置分类管理

普通本科院校重点发展特色、优势、交叉复合、空白新兴专业，特别是高新科技类或产业需要的人文类专业，不再举办普通及成人高职专业。

新建本科院校、民办高校和独立学院重点发展应用型、技术型专业。

高职（专科）院校重点发展适应行业产业需要的技术技能型专业。

3. 实施专业调整四大支持计划

实施重点专业培育计划，重点培育一批跨界融合“新工科”专业，抢占专业建设制高点。鼓励有条件的高校提高理工科专业在校生比例，着力培养跨界融合的杰出创新人才和应用型人才。

实施紧缺专业发展计划，重点发展战略性新兴产业和现代服务业急需的专业。支持有条件的高校选择国外优质教育资源合作办学，着力抓好与国家和重庆产业紧密对接的相关专业建设。

实施传统专业改造升级计划，打造一批优势和特色专业，原有专业对应岗位发生变化的专业要向相近专业转换或逐渐淘汰。

实施高校哲学社会科学专业建设创新计划，加强马克思主义理论学科专业建设，努力构建服务国家和地方需要的哲学社会科学专业体系，增强我国哲学社会科学的价值引领功能和国际话语权地位。

（二）建立健全专业设置机制

1. 完善高校专业设置指导标准

尽快完善高校专业设置基本标准，从人才需求、师资力量、教育教学、实习实训、设备保障等专业建设基本条件规范高校专业设置，指导高校科学合理设置专业。支持高校参与国际专业认证、探索构建认证专业标准。

2. 健全专业动态调整机制

建立高校毕业生就业、专业预警与重点产业供需年度报告制度，对产业行业人才需求情况、志愿报考情况、就业情况进行监测和分析。

从2018年起每年发布一次高校专业设置引导指南，公布鼓励类、限制类、淘汰类专业目录，设立专业设置负面清单，对列入负面清单的专业实施专业调剂人数控制政策，建立健全高校招生、毕业就业与专业设置联动机制。

3. 落实高校专业设置自主权

除国家控制布点的专业外，高校自主设置《普通高等学校本科专业目录》内的专业，报教育部备案；依据《高等职业教育（专科）专业目录》自主设置高等职业教育（专科）专业，报市教育行政部门备案。

各高校要在学校章程的框架下，成立专业设置的学术组织，参照专业设置指导标准完善具体的设置标准，建立充分论证、集体决策的工作制度，按照专业管理规定设置专业，主动对接产业需求、社会建设和治理的需求。

（三）着力完善专业设置服务

1. 建立专业发展基础数据库

建设全市高校专业设置公共服务平台与专业管理状态数据平台，定期采集教学、科研、人才、国际合作与交流等多维度的专业建设日常数据，委托第三方机构对若干国内外可比核心指标进行分专业长期跟踪整理，形成可全面把握专业发展状态的基础数据库，为专业建设和评估提供支撑。

2. 强化高校专业设置指导

依托市高校专业设置咨询委员会，加强对高校专业建设与调整的咨询和指导，采取个别咨询或专题报告等方式，为高校解决政策层面、实施层面或技术层面存在的问题或困难。

（四）全面加强专业设置监管

1. 支持高校完善专业自主监管体系

高校应当建立专业建设评估委员会，或引入专门机构对学校专业办学水平和质量开展专业评估工作。**鼓励对陈旧过时、质量不高、招生就业困难的专业予以撤销或停办**，在一定时期内按规划既定的专业总量框架，寻求新的办学增长点，保持专业结构动态调整和持久活力。

2. 完善高校专业评估机制

逐步建立基于专业内涵建设的过程评价体系、基于专业建设成效的绩效评价体系、基于毕业生跟踪的社会评价体系、基于学位授权点合格评估的动态调整体系。

健全教育行政主管部门综合评估、高校自评和第三方评估相结合的评估制度，加强对高校专业建设情况的评估与监督。

每两年开展一次新设专业建设中期评估，每四年进行一次专业设置综合评估，探索专业评估新方式和方法。

3. 实施专业设置绩效管理

对高校所设专业达到预期目标的，择优遴选支持建设；对所设专业未能达到预期目标、财政资金使用效益不明显的，减少对学校的专项资金支持力度；对所设专业问题多的给以“黄牌”警告，限期整改；整改后仍达不到要求给予“红牌”退出，撤销专业办学资格。

4. 建立专业与学位授权联动机制

将本科院校学位授权与专业设置和建设结合起来，对专业设置存在严重问题、专业建设评估不合格的高校，经市学位委员会审批，撤销其相关专业学位授权资格，所对应的学科不得申请市级重点学科和新增博士硕士学位授权。

（来源：2017 年 9 月 27 日 重庆市教委微信公众号）

重庆市 5 部门联合印发《关于深化高等教育领域简政放权放管结合优化服务改革的实施意见》

近日，重庆市教育委员会、重庆市机构编制委员会办公室、重庆市发展和改革委员会、重庆市财政局、重庆市人力资源和社会保障局等五部门联合下发《重庆市教育委员会等 5 部门关于深化高等教育领域简政放权放管结合优化服务改革的实施意见》（以下简称《意见》），《意见》在内容上对教育部等五部门印发的放管服改革若干意见进行了细化，将从以下主要方面深入推进重庆市高等教育“放管服”改革工作。

《意见》指出，要**健全高校学科专业设置机制**。一是改革学位授权审核机制。拥有国家重大科研平台、承担国家重大科研任务、具有高水平师资队伍的高校，可不受年限限制直接申请新增硕士博士学位授予单位；引导高校撤销一批水平不高、办学定位不清晰的学科。加强学位授权质量监管，对评估不合格的依法责令限期整改，整改后仍不合格的撤销其学位授权。二是优化本专科专业设置机制。定期发布全市本专科专业结构分析报告，逐步建立高校招生、培养、就业与专业设置联动机制；对陈旧过时、质量不高、招生就业困难的专业，督促高校坚决撤销或停办。

《意见》指出，要**改革高校人员及岗位管理制度**。积极探索实行高校人员总量管理。纳入总量管理的人员享有相应待遇和保障。支持高校依法自主管理岗位设置。适当增加高级岗位，合理确定中初级岗位。支持高校自主设置内设机构。根据办学实际需要和精简、效能原则，高校可自主确定教学、科研内设机构的设置和人员配备；鼓励高校开展内设机构取消行政级别试点，管理人员实行职员制。进一步优化高校进入环境。市政府各有关部门不统一组织高校人员聘用考试，简化进入程序，高校聘用人才要围绕主业、突出重点、支持创新。完善高校用人管理机制。高校可根据国家和我市有关规定，自主制定教师到企业兼职从事科技成果转化活动的办法和离岗创业办法。高校可以按规定设立一定比例的流动岗位，用于吸引有创新实践经验的企业家、科技人才到本单位兼职。

《意见》指出，要**完善高校教师职称评审和薪酬分配制度**。下放高校职称评审权。改进教师职称评审办法。实行师德一票否决制；要提高教学业绩在职称评

聘中的权重，注重基本教学工作量、教学质量、教改教研成果、教学奖项等教学工作实绩，克服唯学历、唯资历、唯论文倾向；逐步建立以“代表性成果”和实际贡献为主要内容的评价方式；落实辅导员“双重身份、双线晋升”和辅导员专业技术职务单列计划。加强高校绩效工资管理。高校按规定使用科技成果转化收益、横向委托项目人员经费向科研项目团队发放的奖励，使用自主设立的高层次人才资金向高层次人才发放的激励性报酬，以及高校教师多点教学取得的合法收入不纳入单位绩效工资总量管理。支持高校改革内部薪酬分配制度。高校要制定使用科技成果转化收益、横向委托项目人员经费向项目团队发放奖励的具体办法，分配与科研人员在项目工作中的实际贡献挂钩。

《意见》指出，要**加强高校经费使用管理**。改进高校经费使用管理。进一步扩大项目资金统筹使用权，高校在项目预算额度内按规定自主安排使用资金。扩大高校资产处置权限。除涉及国家秘密、国家安全外，不需要审批或备案。

《意见》指出，要**推进高校内部治理体系建设**。加强党对高校的领导。加强制度建设。完善“党委领导、校长负责、教授治学、民主管理、社会参与”的治理结构。加强民主管理。落实教育部《学校教职工代表大会规定》和重庆市《学校教职工代表大会实施办法》，保障教职工依法参与学校管理。优化学术治理。深化学术评价改革，建立以研究质量、原创价值和实际贡献为导向的科研成果考核评价和激励机制，鼓励科研人员作出更多创新性贡献；推动学术事务去行政化，规范和加强高校学术委员会建设。强化信息公开与社会监督。主动接受外部监督，畅通监督渠道，提高工作透明度，充分运用新闻媒体、门户网站、官方微博微信和客户端做好重大政策的宣传解释。

《意见》指出，要**强化监管优化服务**。加强事中事后监管。将涉及高校的行政许可、行政处罚和行政奖励信息纳入全市社会信用信息平台；高校要结合下放的权力事项，制定承接权力事项的具体管理制度或实施细则，报相关业务主管部门备案。未制定具体管理制度或实施细则的高校不得承接相关权力事项。优化服务营造良好环境。进一步清理针对高校的项目评审、教育评估、人才评价和检查事项（以下简称“三评一查”），大幅减少总量，严格控制增量；修改或废止影响高校发展和教学科研人员积极性的、不合时宜的行政法规和政策文件，保持改革政策协调一致。

（来源：2017年10月9日 重庆市教委微信公众号）

陕西师范大学多举措激发学院办学活力深化教育综合改革

陕西师范大学把落实和扩大学院办学自主权，激发学院办学活力作为深化教育综合改革的关键，通过下放管理权限，完善工作机制，突出学院办学的主体地位，以激发学院办学活力，增强办学特色。

凸显主体，把学院作为深化综合改革的活水源头

学院是大学最重要的组织，是大学开展人才培养、科学研究、社会服务、文化传承创新和国际交流合作的主体；学院治理是大学内部治理的核心和关键环节，其核心要义是合理界定学院内部决策、执行、监督之间的权力和责任，明确学院与大学的关系。因此，要推进大学治理向前发展，不仅要实现大学向学院放权，还要推进学院自身治理结构的完善以用好权力。陕西师范大学在推进综合改革进程中，从一开始就把如何坚持“学院办大学”的理念，凸显学院的办学主体、激发学院的办学活力作为首要加以考量和设计；在《陕西师范大学综合改革方案（2015—2024年）》把完善学校治理结构、推进现代大学制度建设作为改革的首要任务。

深入调研，摸清制约学院改革发展的瓶颈问题

在开展校院两级管理改革中，学校坚持问题导向，通过召开各方面座谈会、深入学院调研征求意见建议，赴高水平大学调研成功经验做法等形式，深入了解校院两级管理体制机制、影响激发学院办学活力等方面存在的深层次矛盾和问题以及师生最关心的问题。通过调研情况来看，学校的权力过度集中在职能部门，各个处室掌握资源的权力过大；学院作为办学的主体，缺乏应有的自主权，影响了学院激发活力，办出特色；学院党组织在抓党的建设、党风廉政建设、人才工作等方面存在薄弱环节，对一些职责存在认识不到位的问题。为解决存在的问题，学校制订出台了《陕西师范大学学院工作规则（试行）》，将涉及人才培养、科学研究、社会服务等方面的人、财、物以及各类资源配置的自主权下放到学院；理顺学院决策权、执行权与监督权的关系，构建高效有序的运行机制。

重心下移，为学院发展松绑减负放手

为激发学院办学活力，学校赋予学院在党建和思想政治工作、人才培养、学科建设、科学研究、人事管理、国际交流合作、财务管理、资源配置、社会服务等九个方面的自主权，为学院改革发展松绑减负。

——**履行党建和思想政治工作主体责任。**学院党委（党总支）认真履行全面从严治党主体责任和监督责任，严格按照“一岗双责”的要求，加强党组织的思想建设、组织建设、作风建设、制度建设和反腐倡廉建设；贯彻党的教育方针，坚持社会主义办学方向，发挥学院党委（党总支）的政治核心和监督保障作用；指导教师党支部、本科生党支部、研究生党支部开展工作，做好党员干部的教育和管理工作；领导学院工会、共青团、学生会等群众组织和教职工代表大会。

——**落实人才培养自主权。**学院围绕立德树人根本任务，自主制订并组织实施本科生、研究生人才培养方案并组织实施本科教育教学、学位与研究生教育、创新创业教育；鼓励学院围绕国家发展战略和经济社会发展需求，创新人才培养模式，改革教育教学方式方法，不断提高教育教学质量。

——**落实学科建设和科学研究自主权。**实施学科建设目标责任人制度，学院根据国家需求和学科发展需要，自主制订学科发展规划，找准学科定位，凝练学科方向；自主调配使用学科建设总经费和一流学科建设经费。积极聚焦国家经济社会发展重大需求和科学前沿，自主开展科学研究工作，凝练研究特色，组建研究团队，设立研究项目；组织各级各类重点实验室、工程（技术）研究中心、人文社科重点研究基地等的培育、申报、建设和评估工作。

——**落实国际交流合作和社会服务自主权。**学院自主开展与国（境）外大学、学院、研究机构合作办学，建立实质性合作伙伴关系；组织教师和学生出国（境）进修、访学、交换与攻读学位的工作；主办、承办国际学术会议，开办暑期学校。支持学院自主开展教育、培训与服务等活动，提升学院的美誉度和影响力；围绕国家和区域重大发展需求，建立具有中国特色的新型高端智库和协同创新中心，推进科技成果转化应用，为国家和区域重大决策提供咨询与服务。

——**下放学院人事管理权。**学院根据学校核定的编制、岗位数量、结构、聘用程序和聘用基本准入要求，做好人员选聘、培养、考核、评聘等工作。具体包括教师、管理人员和教学辅助人员的常规补充、“预聘制”教师、非事业编制人员选聘工作；教师关键三级及以下岗位设置与人员聘用、其他专业技术人员五级及以下岗位设置及人员聘用、管理人员（辅导员）正科级及以下岗位设置及人员聘用；副教授（副研究员）及以下专业技术职务的评审工作，开展其他专业技术系列中级及以下专业技术职务的评审工作；教师关键三级及以下岗位、其他专业技术人员、管理人员、工勤人员的年度考核和聘期考核。

——**下放财务管理、资源配置权。**学院自主合法合规使用本科生与研究生业务费、基本运行费、基础发展费及学院事业发展收入经费等，自主分配学院综合管理与发展津贴及自筹经费。对拥有的公用房、仪器设备、实验平台、图书资料等具有使用和调配权。

理顺机制，确保学院权力依法依规有效行使

随着学校下放人、财、物以及人才培养、科学研究等方面的管理权限，为学院实现自主发展、激发办学活力打开了改革通道。学院拥有更大的办学自主权后，还必须接得住、用得好。

——**明确学院党委（党总支）和学院行政班子职责。**根据中共中央新修订的《中国共产党普通高等学校基层组织工作条例》和《中共中央、国务院关于加强和改进新形势下高校思想政治工作的意见》等法规和文件精神，学校对学院党委（党总支）的主要职责作了详细具体的规定；同时明确了学院行政班子及院长的职责范围。此外，学校提出“党员院长应同时担任党委副书记，党员副院长担任党委委员”，以强化学院党的领导，更好地发挥学院党委（党总支）的政治核心作用。

——**健全学院集体领导、党政分工合作、协调运行的工作机制。**《中共中央、国务院关于加强和改进新形势下高校思想政治工作的意见》提出“健全院（系）集体领导、党政分工合作、协调运行的工作机制”，这是党和国家首次明确高等学校院（系）组织的工作机制。为贯彻落实党中央要求，学校对学院实行的工作机制作了规定，即学院实行集体领导、党政分工合作、协调运行的工作机制。学院通过党政联席会议讨论决定本单位重要事项，党委发挥政治核心和监督保障作用，院长和行政班子在职责范围内独立负责开展工作，学术委员会行使学术事务的决策、审议、评定和咨询等职权，教职工代表大会发挥民主监督和民主管理作用。学院加强制度建设，制订学院党委会议、党政联席会议等决策机构的实施细则，规范议事规则和决策程序；围绕学院拥有的管理权限，建立健全规章制度，提高自我管理、自我监管能力。

（来源：2017年9月20日 陕西省教育厅网站）

南理工推出职称评审新政 评教授取消论文“硬杠杠”

教师评职称不再简单与论文数量和排名挂钩，教师可以根据岗位和专长，选择科研、教学、科研成果转化等系列进行评审，获得国家奖的团队负责人还能自主选聘团队成员“直升”教授。南京理工大学昨天推出的职称评审新政，被教师们称为今年教师节“最棒礼物”。

结合学校师资队伍发展情况，南理工将教师岗位细化为“四型六类”，即教学科研型、教学为主型、科研为主型、实验教师型。老师们可以根据自身的情况进行选择。

教学为主型教师，教学成果、教材、课程以及辅导学生课程竞赛等项目获奖都可以晋升教授，科研成果转化成果突出，也可以晋升教授。

实验教师型教师以往的最高职称是副高，此次学校打破常规，设置了正高职称。“因为职称等问题，很多人都不愿意从事实验教学或到实验室工作，而作为国防特色鲜明的理工科大学，实验室的作用越来越重要。”设计传媒学院实验室的姜斌老师说，解决了职称，老师们就可以专心做实验教学了。

此次新政还规定，取得重大成果的团队负责人，可以自主选聘一名团队成员晋升高级职务。具体来说，就是国家“三大奖”及教学成果奖第一完成人，可在获奖后最近一次专业技术职务评审工作中，推荐1名团队获奖人员申报高级专业技术职务。

南理工化工学院堵平老师在副高岗位上呆了8年。他其实不缺重大成果，他所在的团队已经先后获得3项国家科技一等奖，但在以论文为第一评审要素的过去，堵老师一直“堵”在副研究员的职称上。“我们从事火炸药专业研究，涉及武器工程应用项目比较多，写出来的论文要么档次不够高，要么是因为涉密的缘故，不能发表。”而如今，凭借“直达车”的政策，堵平得到团队成果第一完成人王泽山院士的推荐之后，直接晋升为研究员。

取消了类似论文这样的“硬杠杠”，如何确保职称评审的公正公平呢？记者看到，学校针对每种类型老师的职称评审都设置了具体的标准。比如参加“直达车”推荐的人员，如果是国家科技进步、教学成果一等奖获奖者，在校内相应排名须在前6；国家科技进步、教学成果二等奖获奖人员，在校内排名须为前4。

同时记者获悉，目前高校的职称评定权已经下放到各高校，由于标准不一，今后高校之间职称如何互认还没有明确说法。

（来源：2017 年 9 月 9 日 南京日报）